

"La acción democrática es en el día a día"

Entrevista telefónica realizada por **Amelia Saftich** a **Juan María Solare** para el programa *Música Libre*, y transmitida en vivo por *LRA 53 Radio Nacional San Martín de los Andes* (Argentina), el sábado 5 de octubre de 2013. (Programa *Música Libre*: <http://www.facebook.com/musica.libre.35>)

Se transmitieron las siguientes composiciones de *Juan María Solare*:

- *Sale con fritas* (por **Eduardo Kohan**, saxofón tenor, y **Juan María Solare**, piano)
- *Puma* (piano: Juan María Solare)
- *Retiro, 5:55 a.m.* (tango electrónico, producción de JMS)

Temas conversados: inminente gira por Texas y el *wahl-o-mat* (sistema para información electoral en Alemania).

Amelia Saftich (AS): Desde acá, desde *Radio Nacional San Martín de los Andes*, estamos con **Claudio D'Innocenzo** y con **Daniel Martínez** en los controles, que te saludamos. Contanos de tu actividad musical, estás viajando prontamente a Estados Unidos.

Juan María Solare (JMS): En efecto, es a una universidad de Texas donde voy a hacer un curso para compositores, cuatro conferencias públicas y un concierto de tango. Y en realidad son dos universidades, porque de yapa salió un segundo concierto en otra ciudad. El concierto principal es en la *Texas A&M University*, en un lugar llamado *College Station*, que queda cerca de Houston. Allí de donde sale la frase "*Houston, tenemos un problema*".

AS: Pero vos no vas a parafrasear esa frase en tu concierto, no vas a tener problemas.

JMS: Yo creo que esa frase, allá, no la conoce nadie. Se olvidaron, tienen otras frases de moda, probablemente. A veces ocurre que pasa al imaginario colectivo una frase que no necesariamente es más interesante que cualquier otra, pero unas quedan y otras no. Esta frase quedó en el imaginario argentino, en el vocabulario argentino. Creo que allá en Texas no; pero ya te lo podré decir más adelante.

AS: Entonces hacés un doblete, dos universidades en el mismo viaje.

JMS: En realidad es un triplete o un cuádruplete, pero si empiezo a contar te chupo todo el programa. [Detalles del itinerario en http://www.juanmariasolare.com/texas_2013.html]

AS: ¿Vas con todo tu grupo de tango o solo?

JMS: Voy solo. Es que allá, la que organiza todo es una flautista argentina, **Mariana Stratta-Gariazzo**, de Santa Fe. Aún no la conozco personalmente, pero hace la punta de años estaba ella haciendo su doctorado sobre repertorio para flauta de autores argentinos, entonces me contactó. Después de algunos años fue a parar a esta universidad y habrá dicho "bueno, vamos a invitarlo a Juancito a ver qué puede tocar y qué puede contarnos acerca del tango". Es una larga historia contada breve.

AS: Entonces ¿además de tocar vas a disertar?

JMS: Voy a disertar, en efecto. Mi conferencia se llama "*Un siglo de tango en una hora*". Si todo va bien, les voy a mostrar también diapositivas de portadas de viejas partituras de tango. Muchas tienen un valor artístico bastante alto. Algunas de estas portadas antiguas son como cuadros. Las muy viejas, del año 1930 o antes. Después, en los 40 o 50, las portadas eran unas pavadas: una fotografía del compositor y listo, lo cual para mi gusto no es tan interesante como muchos de las ilustraciones de las partituras de tango antiguas. O las que hubo después, en la época de **Piazzolla**, por ejemplo. Si ves la partitura de la *Balada para un Loco*, la portada (de **Carlos Alonso**) es muy atractiva y surrealista – como la composición misma. A través de las artes visuales podés hacer una mini historia del tango. Mostrás la portada de *Derecho Viejo*, explicás que es una expresión verbal, un giro lingüístico, y además un tango de **Eduardo Arolas**, ahí les explicás quién era Arolas, y aparece un montón de cosas para analizar o para derivar de la portada de la partitura.

AS: Y cuándo estarías viajando, en noviembre?

JMS: Ma qué noviembre, en una semana estoy allá.

AS: Después nos contás como sale esta gira por norteamérica.

JMS: Bueno, sólo por Texas. Pero en realidad, Estados Unidos es como un conjunto de países. Son unos 50 estados, pero -en extensión- cada uno es como un país europeo.

AS: Por la legislación y la idiosincracia.

JMS: Legislación no lo sé. Sé que cada estado tiene su propia constitución, pero eso no es noticia porque también en Argentina cada provincia tiene su constitución provincial. A nivel legislación, sé que en algunos estados ciertas cosas son delito, pero en otros estados no.

AS: Por las películas sé que en algunos estados hay pena de muerte y en otros no, eso ya es una diferencia importante.

JMS: Cierto. Pero sin llegar a extremos tan grandes hablemos de la idiosincracia, o incluso del clima. Y de la cantidad de gente que puede comprar tu disco. Eso es lo inmediato, después la legislación es cosa de ellos.

AS: ¿Te referís a tu disco de monólogos tangueros?

JMS: Justamente, *Tango Monologues*. En realidad, mi programa para Texas se llama también *Tango Monologues* aunque no toco exactamente las obras del disco. Pero como nunca toqué allá, puedo repetir repertorio tranquilamente, total para ellos es todo nuevo. [Detalles sobre el mencionado álbum: http://www.juanmariasolare.com/CD_tango_monologues.html]

AS: Juan María, ¿vamos a escuchar uno de esos temas y después continuamos conversando?

(se transmite *Puma*, de Juan María Solare, con el compositor al piano)

AS: ¿Querés contarnos algo acerca de este tema?

JMS: En realidad, este tema, *Puma*, salió como un ejercicio. Lo cual es muy bueno, porque cuando planteás las cosas como un ejercicio, entonces baja el nivel de autocrítica. No estás pensando "esta tiene que ser la obra más perfecta de mi vida". En este caso el planteo del ejercicio es "¿cómo se puede hacer una melodía con un sólo acorde?", reduciendo drásticamente la cantidad de medios. Entonces apelás a un montón de elementos rítmicos. Tal vez sea demasiado técnico para muchos oyentes, pero el tema principal, que también aparece al final, es muy estable (precisamente porque se basa en un único acorde y el acompañamiento es siempre igual). Entonces el interés está en cómo le sacás el jugo a ese único elemento.

AS: Pasando a otro tema que habíamos pensado comentar, tenemos esto de las elecciones. Acá 'Dino' [Claudio D'Innocenzo] se está preparando para charlar con vos.

Dino: Estaba acá leyendo tu nota del 11 de septiembre [2013], sobre el *wahl-o-mat*. Les resumo a los oyentes: en Alemania está funcionando este sistema automático como para ir poniendo en juego las preferencias respecto de las elecciones que se dieron. [La nota mencionada está en http://www.juanmariasolare.com/elecciones_ayuda_automatizada.html]

JMS: Sí, fue el 22 de septiembre [2013], hace un par de semanas. Hubo elecciones y aparece lo de siempre: los llamados *indecisos*. Yo no los llamaría indecisos, son personas que piensan y no quieren tragarse el anzuelo que uno u otro les está ofreciendo. Quieren tomar sus decisiones por su cuenta, pero ¿cómo hacen? ¿Cómo hace uno para conocer las plataformas de todos los partidos? No para conocerlas a fondo, sino para poder responder las preguntas más básicas, para saber en qué se diferencian los partidos principales, o los partidos que -dentro de tu propio gusto- entran en cuestión para saber a quién votar. Por cierto, este sistema de ayuda electoral existe no sólo en Alemania, también en Holanda, en Suiza y en Austria.

Entonces el sistema (se llama *wahl-o-mat*, está en internet) funciona básicamente así: te van planteando preguntas a las que podés responder sí o no. Por ejemplo: "¿queremos seguir en la zona del Euro, sí o no?" Es una pregunta importante, por las consecuencias que tiene, y también define tu ideología. Es como si en Argentina se planteara: ¿queremos seguir en el Mercosur, sí o no? El sistema te va llevando así por un cuestionario de unas cuarenta preguntas (que podrían ser más o podrían ser menos, por supuesto). Y al final, según las respuestas que fuiste dando, se compara con las respuestas que dieron cada uno de los diferentes partidos, y el sistema te dice "usted tiene una afinidad del 80% con el partido *equis*, o de 60% con el partido *griega*."

Dino: Entonces cada partido contestó antes las mismas preguntas.

JMS: Claro, esa es la condición *sine qua non*. Vos como partido político recibís este mismo cuestionario, y respondés sí o no a cada pregunta. Así la gente sabe con cuál partido es más afín su ideología.

AS: Entonces esto de alguna manera ¿también está definiendo la plataforma del partido? Tienen que decidir si "vamos para un lado o para el otro", pero no hay zonas grises, no hay un más o menos, ¿es así?

JMS: Justamente esa es una de las críticas que se le hacen a este sistema: que no deja lugar a zonas grises, que tendría que haber más lugar para matices. Sin embargo, para unos "primeros auxilios" civiles, en mi opinión, es una gran ayuda.

Hay una alternativa que es responder "neutral", cuando vas eligiendo tus respuestas, una posibilidad es decir "en este asunto yo me manifiesto de manera neutral", o sea, "me es más o menos indiferente". Por supuesto que si respondés a todas las preguntas que sos indiferente, entonces todo esto no te ayudó para nada. Y este sistema no es para *recomendarte* un voto, sino simplemente para poner en orden tus pensamientos. Por ejemplo, yo no me había planteado tal tema, si hay que poner peaje en las autopistas, digamos por caso. Entonces uno se entera de cuáles son las discusiones que están dando vueltas por ahí. De qué se está hablando, qué cosas están en juego.

Dino: En tu nota yo veía que vos te acercabas a dos partidos, con porcentajes muy cercanos, con 2% de diferencia.

JMS: Sí. Yo hice este cuestionario por jugar, porque no puedo votar por razones legales: porque no soy alemán, básicamente. Puedo pagar impuestos, pero no decidir qué se hace con ese dinero. Pero bueh. Es el carma de no tener soberanía.

Dino: Me resulta interesante armar un paralelismo con un par de cosas. Por un lado, coincido en la cuestión de los indecisos, como gente que no está cercana a ningún partido, y en la necesidad que se establece en conocer las plataformas, o las definiciones alrededor de temas que pueden ser clave, como para Alemania el Euro o para nosotros la *Unasur*. Y por el otro, el hecho que te enteraste de que había 29 partidos y no 28.

JMS: No exactamente: hay 29 partidos en Alemania, pero sólo 28 respondieron el cuestionario. Hay uno, no sé cuál, al que no le interesó participar. La cuestión de fondo es que yo jamás hubiera pensado que hay más de diez partidos en total. Existen partidos políticos inesperados, y que por supuesto tampoco tienen muchas chances, muchas posibilidades, pero existen. Imaginate que mis respuestas me hubieran llevado a un partido de cuya existencia yo no tenía idea. A lo mejor me interesaría afiliarme a ese partido. Así que es también una manera de descubrir qué posiciones existen en el país, actualmente.

Intentemos trasladarlo -mentalmente- a la Argentina, porque en Alemania lo hacen de una manera, pero las preguntas concretas que puede haber en Argentina son otras.

Dino: A mí, aquí en Argentina, personalmente me ha sido útil, para ampliar los conocimientos, la ley de reparto en partes iguales, para todos los partidos, de los espacios de comunicación, sean radiales o televisivos, lo que me permitió conocer la existencia de partidos que yo desconocía. Como por ejemplo candidatos a presidente en la elección del 2011. Yo considero que las elecciones las definen las *plataformas definidas*. Aquellos que no adhieren necesariamente a algún partido, al conocerlas pueden decir "para esta elección adhiero a esta plataforma o a aquella otra". El problema radica a veces en el desconocimiento de muchas de las plataformas, o las indefiniciones que aparecen en las campañas. Aquellos que al presentarse sólo plantean "ni", o sea al intentar el ciudadano profundizar sobre sus posiciones en los distintos temas, encuentra que no se definen por nada, para capturar votantes de todos los sectores. Y esto es justamente lo que le impide al ciudadano conocer para dónde iría aquel candidato que propone que lo voten.

JMS: Sí, hay un aspecto de las campañas políticas, en todo país – y no me limito a la Argentina, sino que me fijo en lo que pasa alrededor mío, también en Estados Unidos (retomando el tema anterior). Vos ves las campañas políticas, y es un show mediático. No es una discusión de pensamientos. No hablan de plataformas, hablan de quién se maquilló mejor. Hay muchos elementos de circo que no hacen a lo que luego va a ocurrir en el día a día del país. Tiene mucho de ganar una discusión en un duelo verbal. Y eso puede alejar bastante de lo que está ofreciendo realmente cada partido, porque se centra mucho en la persona que lo representa en esa ocasión. Tiene su aspecto positivo, y es importante que un dirigente tenga su capacidad de liderazgo, porque de hecho va a estar *liderando* un grupo de funcionarios públicos. Pero es también importante, a mi entender, que el sustrato ideológico de ese partido sea claro. Queremos esto o queremos lo otro. Si no, si el partido que está intentando ganar no puede explicarte claramente lo que quiere hacer, hay una gran zona de indefinición. Creo que este sistema del *wahl-o-mat* ayuda (u obliga) a los partidos a tener que definirse, a jugarse: a decir *queremos A o no queremos A*.

Dino: Bueno, Juan te agradezco y espero que puedas votar en algún momento, sea en Alemania o en Argentina.

JMS: Mirá, curiosamente el hecho de votar no me obsesiona. Por supuesto es importante *poder* votar; pero el voto es un porcentaje bastante pequeñito de las posibilidades de interacción democrática que uno tiene. Para mí, la acción democrática es en el día a día. Es poder hablar, o es lo que estabas haciendo vos antes: recordar que el 5 de octubre de tal año pasó tal cosa. Uno se olvida de lo que pasó. Recordar ciertas efemérides me parece democráticamente tan valioso como mi voto, un voto en 25 millones de votantes.

Dino: La votación como condición necesaria, pero no suficiente.

JMS: Creo que sí, porque -de lo contrario- sos demócrata un día cada cuatro años, y eso para mí no es una democracia. Por supuesto, exagero un poco, no estoy haciendo apología de lo contrario. Estoy diciendo que votar es un paso importante, pero hacen falta otras cosas: acciones cotidianas.

Dino: Una buena democracia requiere tiempo para la participación de los ciudadanos.

JMS: Tiempo y espacio (es decir, que te dejen pensar en calma). Y conocimiento, porque con el conocimiento se profundiza tu participación.

AS: Bueno, te agradecemos que nos hayas llamado, con esas ganas de compartir las cosas que están pasando allá y acá. Desde Alemania, pero junto a este origen argentino que seguís manteniendo y sosteniendo. Nos despedimos con ese tema que nos mandaste hace un rato, **Retiro 5:55 a.m.** ¿Algo más porteño que eso?
